



**DYREKTOR  
TRANSPORTOWEGO DOZORU TECHNICZNEGO**

TDT.T3-5900-35560/18

Warszawa, dnia 16 listopada 2018 r.

**DECYZJA NR TDT-M/N-122/18**

Na podstawie art. 9 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1351 z późn. zm.) oraz art. 107 § 4 k.p.a. i art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096.) zwanej dalej „k.p.a.”

**I.** u p r a w n i a m

**ZARMEN Sp. z o.o.  
ul. Chłodna 51  
00-867 Warszawa**

do modernizacji i naprawy urządzeń do przemieszczania wagonów po torach, dźwigników do podnoszenia taboru kolejowego, dźwignic linotorowych, wywrotnic wagonów.

w miejscu prowadzenia działalności:

**ZRM Zdieszowice  
ul. Powstańców Śląskich 1  
47-330 Zdieszowice**

- II.** Szczegółowy zakres i warunki uprawnienia zostały określone w załączniku do niniejszej decyzji i zachowują ważność nie dłużej niż 4 lata od daty wydania niniejszej decyzji.
- III.** Stwierdzam wygaśnięcie decyzji Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego nr TDT-M/N-30/10 z dnia 26.05.2010 r.

**UZASADNIENIE**

Decyzja niniejsza orzekająca w zakresie uprawnienia do modernizacji i naprawy urządzeń do przemieszczania wagonów po torach, dźwigników do podnoszenia taboru kolejowego, dźwignic linotorowych, wywrotnic wagonów jest zgodna z wnioskiem strony z dnia 8.11.2018 r., dlatego też na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstępuje się od uzasadnienia.

W zakresie orzeczenia o stwierdzeniu wygaśnięcia decyzji Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego nr TDT-M/N-30/10 z dnia 26.05.2010 r. wskazuje się, iż zgodnie z brzmieniem art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony. Uprawnienie do modernizacji i naprawy ww. urządzeń strona uzyskała na podstawie decyzji TDT-

M/N-30/10 z dnia 26.05.2010 r., a niniejsza decyzja również orzeka w przedmiotowym zakresie, całościowo określając uprawnienie strony.

Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji leży również w interesie społecznym, bowiem ze względu na konieczność zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania urządzeń technicznych nie może istnieć stan niepewności co do tego, które uprawnienia pozostają w mocy. Reasumując należy stwierdzić, że zostały spełnione przesłanki wygaśnięcia decyzji określone w art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do ministra właściwego do spraw transportu, za pośrednictwem Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



z up. **DYREKTOR**  
Małgorzata Moździerz - Zarzyka  
Zastępca Dyrektora

### Załącznik:

Warunki uprawnienia

### Otrzymuje:

1. ZARMEN Sp. z o.o.  
ul. Chłodna 51  
00-867 Warszawa  
- za potwierdzeniem odbioru
2. TDT OT 4 Katowice
3. a/a